

ನ್ಯಾಯದ ಪರಿಕಲ್ಪನೆ: ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತ (Justice as Fairness)

ಜಾನ್ ರಾಲ್ಸ್ ಅವರ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ವಾಸ್ತುಶಿಲ್ಪ
ಮತ್ತು ಒಪ್ಪಂದವಾದದ ದೃಶ್ಯ ನಕ್ಷೆ

ಡಾ. ಪ್ರದೀಪ್ ಎನ್. ಅವರ ಉಪನ್ಯಾಸದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ

ಸಮಕಾಲೀನ ರಾಜಕೀಯ ಸಿದ್ಧಾಂತ
(Contemporary Political Theory)

ಮಾದರಿ ಬದಲಾವಣೆ: ಉಪಯುಕ್ತತಾವಾದದಿಂದ ಒಪ್ಪಂದವಾದದ ಕಡೆಗೆ

ಉಪಯುಕ್ತತಾವಾದ (Utilitarianism)



ಗಮನ: ಒಟ್ಟು ಸಾಮಾಜಿಕ ಲಾಭ ಮತ್ತು ಗರಿಷ್ಠ ಸಂತೋಷ (Aggregate societal surplus).

ಪ್ರಮುಖ ದೋಷ: ಬಹುಸಂಖ್ಯಾತರ ಲಾಭಕ್ಕಾಗಿ ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ತ್ಯಾಗ ಮಾಡಲು ಅನುಮತಿಸುತ್ತದೆ. ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ನಡುವಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಕಾಂಟಿಯನ್ ಒಪ್ಪಂದವಾದ (Kantian Contractarianism - Rawls)



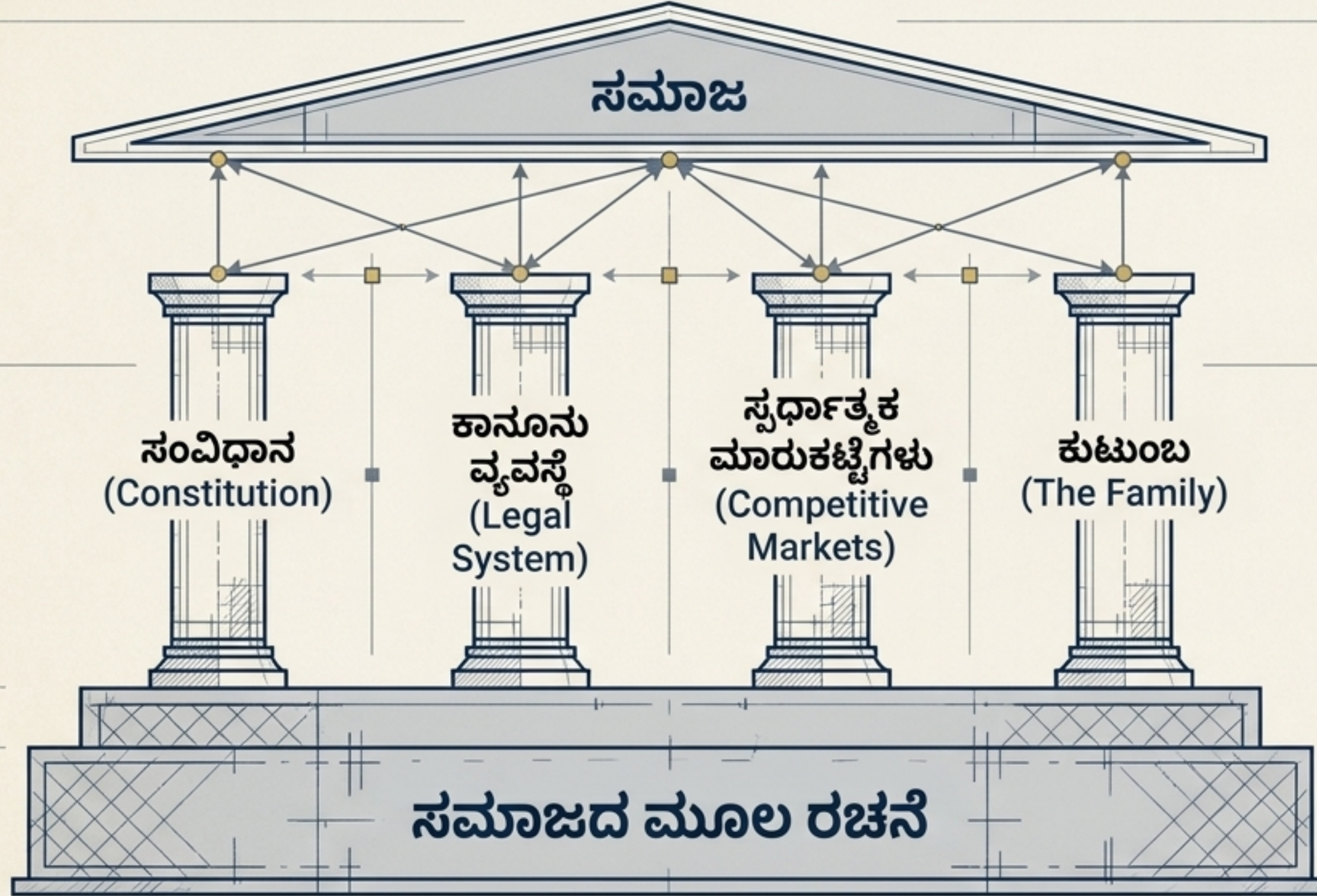
ಗಮನ: ವೈಯಕ್ತಿಕ ಉಲ್ಲಂಘಿಸಲಾಗದ ಹಕ್ಕುಗಳು (Individual inviolability).

ಪ್ರಮುಖ ಶಕ್ತಿ: ರಚನಾತ್ಮಕ ನ್ಯಾಯ. ಸಮಾಜದ ಒಟ್ಟು ಒಳಿತಿಗಾಗಿಯೂ ಕೆಲವರ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ನಷ್ಟವನ್ನು ನ್ಯಾಯವು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ.

"ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ನ್ಯಾಯದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಉಲ್ಲಂಘಿಸಲಾಗದ ಹಕ್ಕನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾನೆ, ಇಡೀ ಸಮಾಜದ ಕಲ್ಯಾಣವೂ ಸಹ ಇದನ್ನು ಅತಿಕ್ರಮಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ." - ಜಾನ್ ರಾಲ್ಸ್ (1971)

ಸೈದ್ಧಾಂತಿಕ ಅಡಿಪಾಯ: ಸಮಾಜದ ಮೂಲ ರಚನೆ (The Basic Structure)

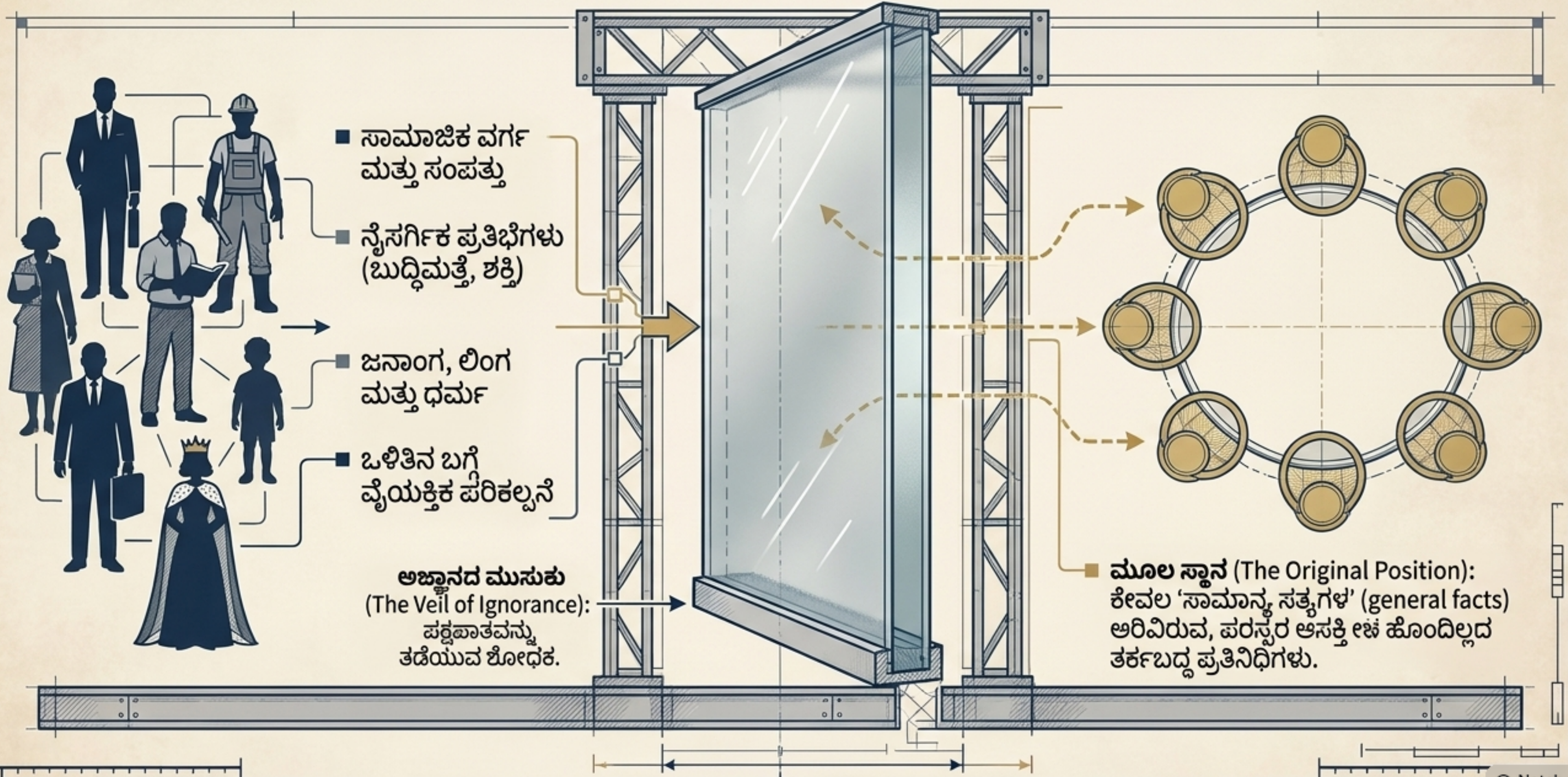
ನ್ಯಾಯವು ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪ್ರಥಮ ಸದ್ಗುಣವಾಗಿದೆ.



Core Insight Box

ಮೂಲ ರಚನೆಯು ಹುಟ್ಟಿನಿಂದಲೇ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳು, ಕರ್ತವ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಜೀವನದ ಭವಿಷ್ಯವನ್ನು ವಿತರಿಸುತ್ತದೆ. ಇದು ನೈಸರ್ಗಿಕ ಅಥವಾ ಐತಿಹಾಸಿಕ ಆಕಸ್ಮಿಕಗಳಿಗೆ ಬಿಡಲಾಗದು; ಇದನ್ನು ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತ ನೈತಿಕ ತತ್ವಗಳ ಮೂಲಕ ಸಮರ್ಥಿಸಬೇಕು.

ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ: ಅಜ್ಞಾನದ ಮುಸುಕು ಮತ್ತು ಮೂಲ ಸ್ಥಾನ (Original Position & Veil of Ignorance)



ನಿರ್ಧಾರದ ನಿಯಮ: ಮ್ಯಾಕ್ಸಿಮಿನ್ (The Maximin Rule)

ಅಜ್ಞಾತ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ತರ್ಕಬದ್ಧ ಆಯ್ಕೆ (Rational choice under extreme uncertainty)



ಮ್ಯಾಕ್ಸಿಮಿನ್

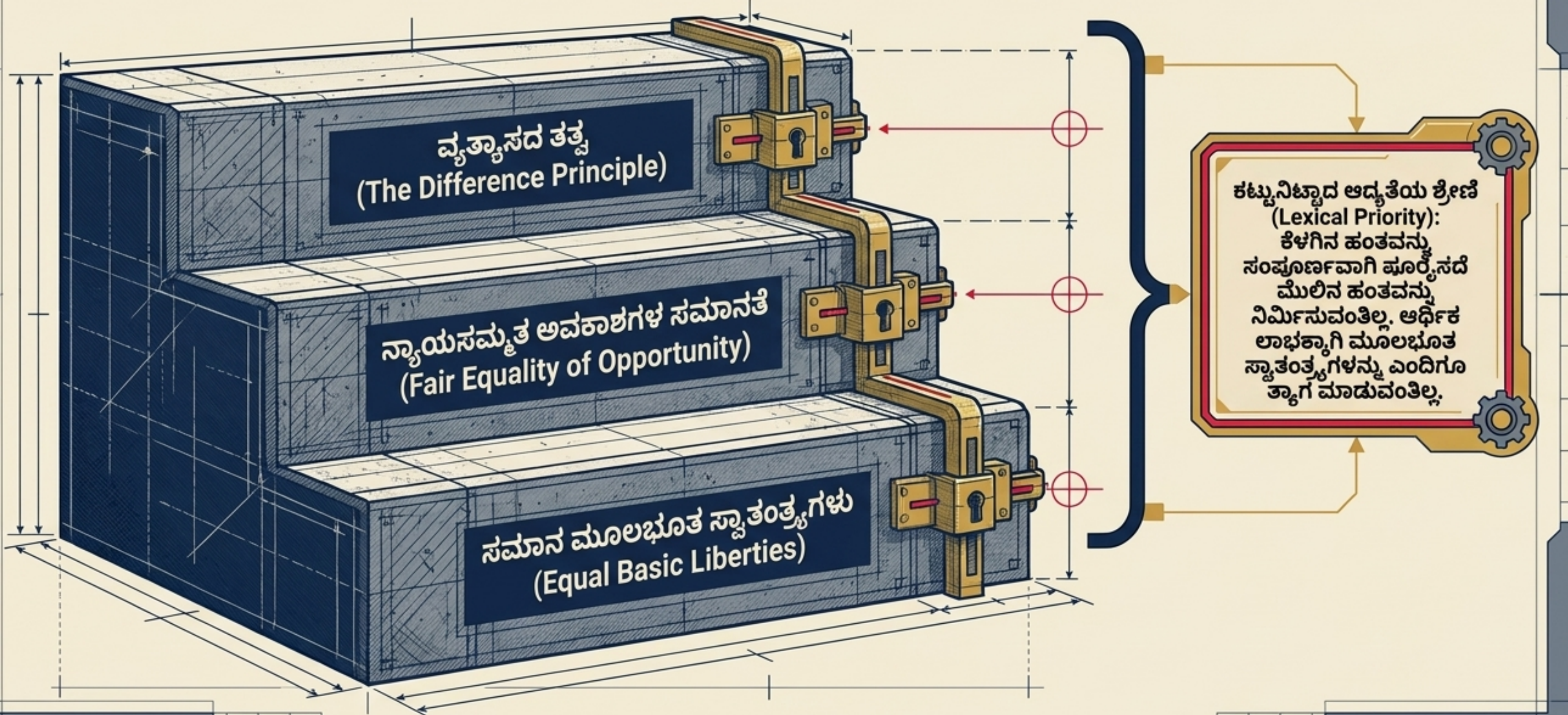
ಜೂಜಾಟದ ನಿರಾಕರಣೆ (Rejection of Gambling):
ಅಜ್ಞಾನದ ಮುಸುಕಿನ ಹಿಂದೆ, ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಸಂಭಾವ್ಯ ಅಪಾಯವನ್ನು ತೆಗೆಗಂಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಗರಿಷ್ಠ-ಕನಿಷ್ಠ ನಿಯಮ (Maximin Rule):
ಕೆಟ್ಟ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪರ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಶ್ರೇಣೀಕರಿಸುವುದು.

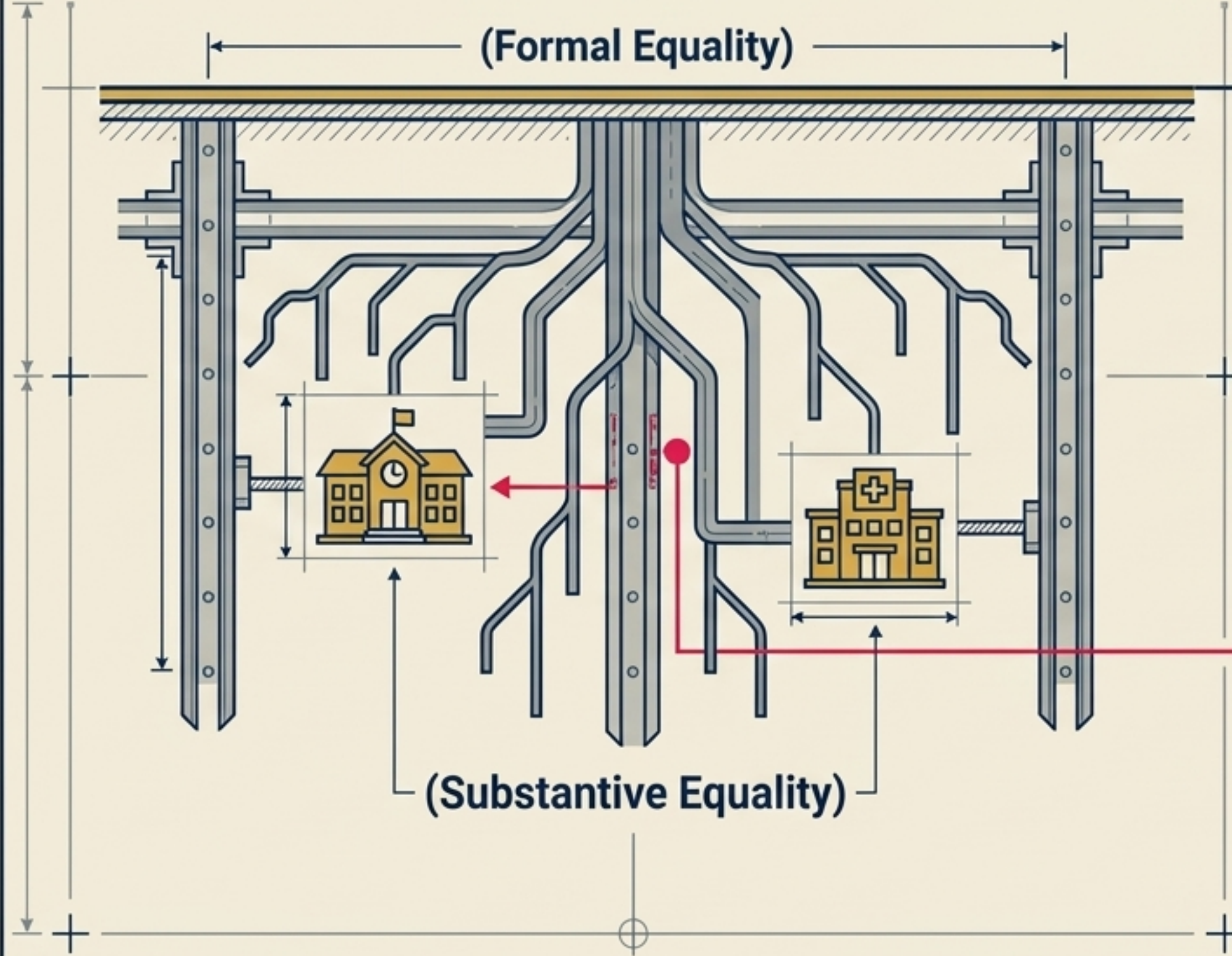
ಸುರಕ್ಷಿತ ಆಯ್ಕೆ (The Selection):
ಎಲ್ಲಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಕೆಟ್ಟ ಫಲಿತಾಂಶಗಳಿಗಿಂತ ಉತ್ತಮವಾದ 'ಕೆಟ್ಟ ಫಲಿತಾಂಶ' ಹೊಂದಿರುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವುದು.

ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ: ನಿಮ್ಮ ಬದ್ಧ ಶತ್ರು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುತ್ತಾನೆ ಎಂಬ ಊಹೆಯ ಮೇಲೆ ಸಮಾಜವನ್ನು ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸುವುದು. ಅಂದರೆ, ಅತ್ಯಂತ ಹಿಂದುಳಿದವರ ನಿರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಗರಿಷ್ಠಗೊಳಿಸುವುದು.

ಕಟ್ಟಡದ ಸ್ತಂಭಗಳು: ನ್ಯಾಯದ ಎರಡು ತತ್ವಗಳು ಮತ್ತು ಶ್ರೇಣೀಕೃತ ಆದ್ಯತೆ (Lexical Priority)



ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಮತ್ತು ಅವಕಾಶಗಳ ನೈಜ ಸಮಾನತೆ



1. ಮೊದಲನೇ ತತ್ವ: ಸಮಾನ ಮೂಲಭೂತ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ (Equal Basic Liberties)

ವ್ಯಾಪ್ತಿ: ಮತದಾನದ ಹಕ್ಕು, ವಾಕ್ ಮತ್ತು ಸಭಾಸೇರುವ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ, ಆತ್ಮಸಾಕ್ಷಿಯ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ, ಆಸ್ತಿ ಹೊಂದುವ ಹಕ್ಕು.

ಮಿತಿ: ಆರ್ಥಿಕ ದಕ್ಷತೆಗಾಗಿ ಈ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ಬಂಧಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ; ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ ನಿರ್ಬಂಧಿಸಬಹುದು.

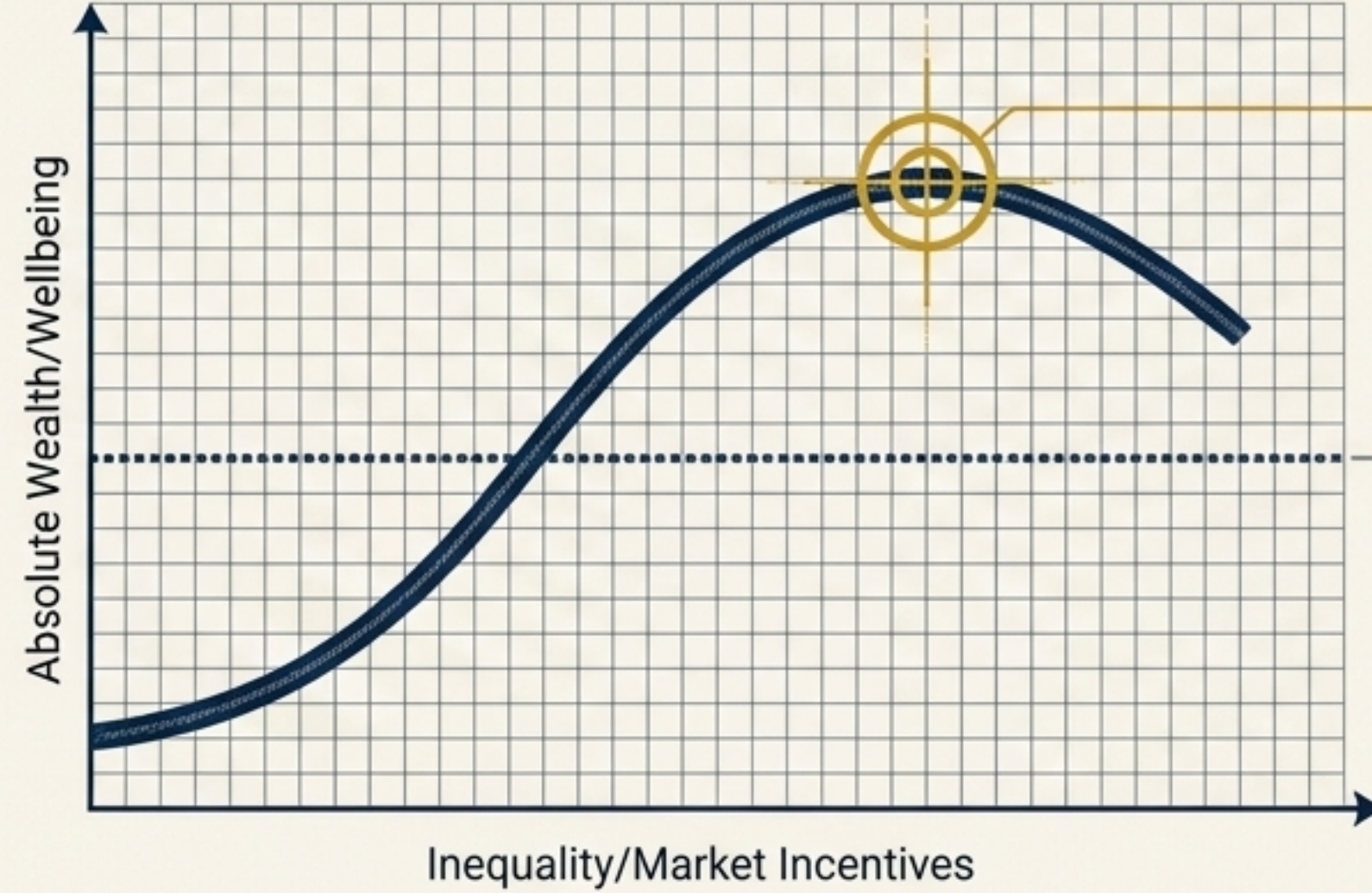
2. ಎರಡನೇ ತತ್ವ (ಭಾಗ A): ಅವಕಾಶಗಳ ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತ ಸಮಾನತೆ (Fair Equality of Opportunity)

ಕೇವಲ 'ಔಪಚಾರಿಕ ಸಮಾನತೆ' (Formal Equality) ಸಾಲದು (ಉದಾ: ಕಾನೂನು ತಡೆಗಳಿಲ್ಲದಿರುವುದು).

'ಮೂಲಭೂತ ಸಮಾನತೆ' (Substantive Equality) ಅಗತ್ಯವಿದೆ: ಒಂದೇ ರೀತಿಯ ನೈಸರ್ಗಿಕ ಪ್ರತಿಭೆ ಮತ್ತು ಇಚ್ಛಾಶಕ್ತಿ ಇರುವವರು, ಅವರ ಸಾಮಾಜಿಕ ವರ್ಗವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಿಸದೆ ಯಶಸ್ಸಿಗೆ ಸಮಾನ ಭವಿಷ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕು. (ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಆರೋಗ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಲವಾದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹೂಡಿಕೆ ಅಗತ್ಯ).

ಎರಡನೇ ತತ್ವ (ಭಾಗ B): ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ತತ್ವ (The Difference Principle)

ನೈಸರ್ಗಿಕ ಪ್ರತಿಭೆಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಹುಟ್ಟು ನೈತಿಕವಾಗಿ ಆಕಸ್ಮಿಕ (Morally arbitrary).



ಅತ್ಯಂತ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ಗರಿಷ್ಠ ಲಾಭ
(Maximum benefit for the least
advantaged)

ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾದ ಸಮಾನತೆಯ ರೇಖೆ
(Baseline of strict equality)

ನೈಸರ್ಗಿಕ ಅಸಮಾನತೆಗಳನ್ನು ಅಳಿಸುವ ಬದಲು,
ರಾಲ್ಸ್ ಪ್ರತಿಭೆಯನ್ನು 'ಸಾಮಾನ್ಯ ಆಸ್ತಿ' (common
asset) ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಅಸಮಾನತೆಗಳು
(ಉದಾ: ವೈದ್ಯರಿಗೆ ಅಥವಾ ಉದ್ಯಮಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ
ವೇತನ) ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗುವುದು ಯಾವಾಗ?

ಕೇವಲ ಆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ
ಸಮಾನ ಹಂಚಿಕೆಗಿಂತ, ಅತ್ಯಂತ ಹಿಂದುಳಿದವರ (least
advantaged) ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಎತ್ತರಿಸಿದಾಗ ಮಾತ್ರ.

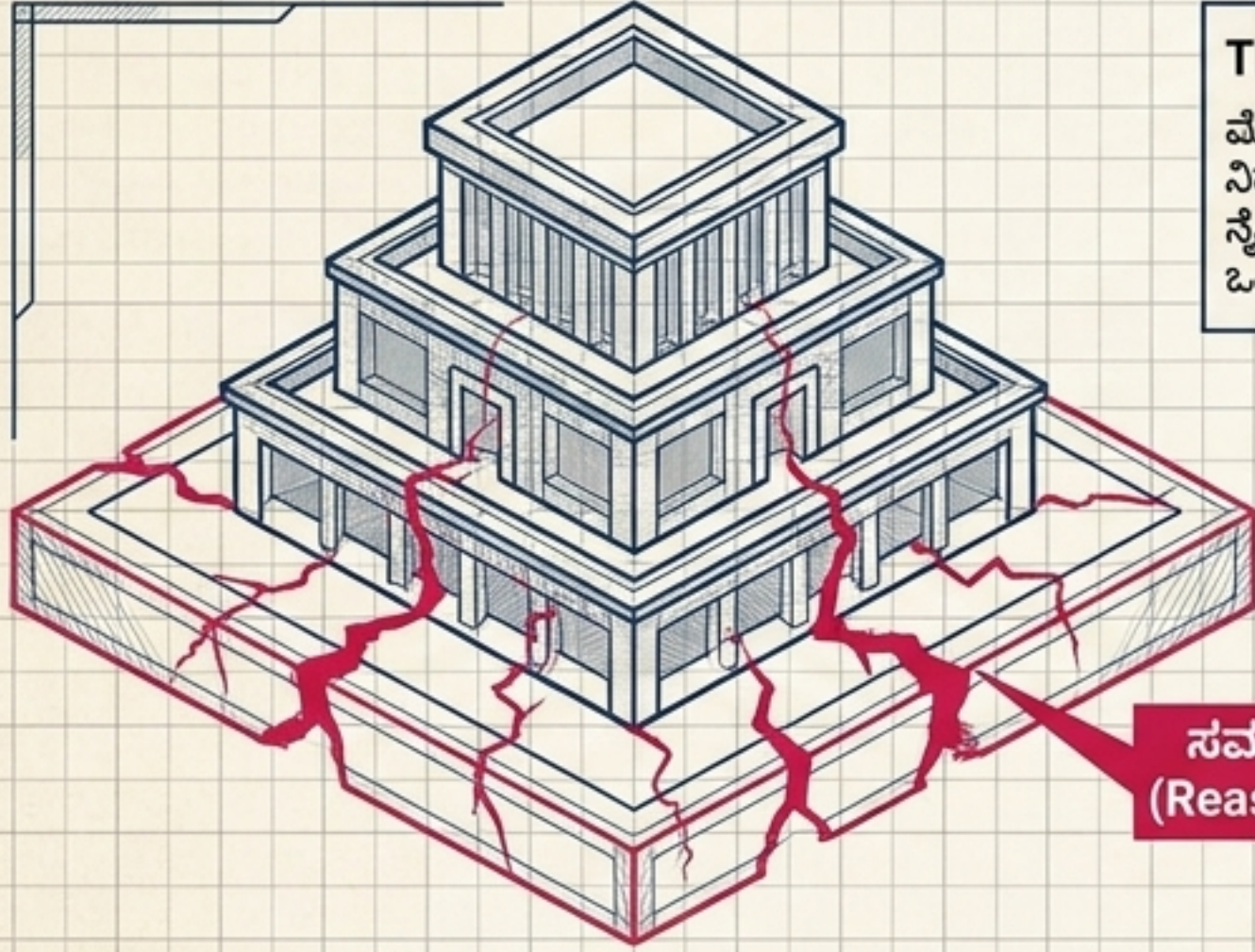
ನ್ಯಾಯದ ಮಾಪನ: ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸರಕುಗಳು (Primary Social Goods)

ವಿಭಿನ್ನ ಗುರಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಯಾವುದೇ ತರ್ಕಬದ್ಧ
ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಜೀವನ ನಡೆಸಲು ಬೇಕಾದ
ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು.



ವಿಮರ್ಶಾತ್ಮಕ ಸಂಶ್ಲೇಷಣೆ: ಸ್ಥಿರತೆಯ ಬಿಕ್ಕಟ್ಟು (The Problem of Stability)

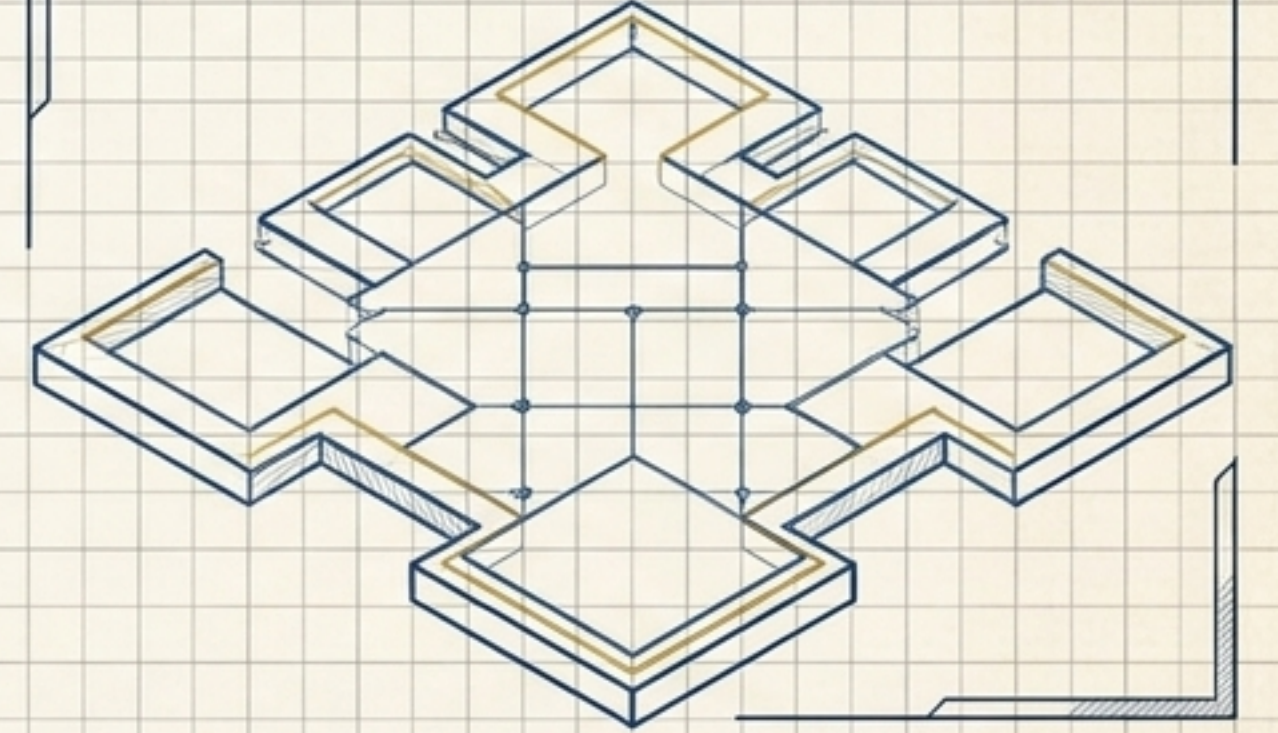
‘ಎ ಥಿಯರಿ ಆಫ್ ಜಸ್ಟಿಸ್’ (1971) ನಿಂದ ‘ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ಲಿಬರಲಿಸಂ’ (1993) ಕಡೆಗೆ ಪರಿವರ್ತನೆ.



The Flaw (ದೋಷ)

ಮೊದಲಿನ ಸಿದ್ಧಾಂತವು, ಎಲ್ಲರೂ ‘ನ್ಯಾಯವು ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾಗಿ’ ಎಂಬುದನ್ನು ಒಂದು ಸಮಗ್ರ ನೈತಿಕ ಸಿದ್ಧಾಂತವಾಗಿ (ಕಾಂಟಿಯನ್ ತತ್ವದಂತೆ) ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಊಹಿಸಿತ್ತು.

ಸಮಂಜಸವಾದ ಬಹುತ್ವ
(Reasonable Pluralism)



The Flaw (ದೋಷ)

ಮೊದಲಿನ ಸಿದ್ಧಾಂತವು, ಎಲ್ಲರೂ ‘ನ್ಯಾಯವು ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾಗಿ’ ಎಂಬುದನ್ನು ಒಂದು ಸಮಗ್ರ ನೈತಿಕ ಸಿದ್ಧಾಂತವಾಗಿ (ಕಾಂಟಿಯನ್ ತತ್ವದಂತೆ) ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಊಹಿಸಿತ್ತು.

The Reality (ವಾಸ್ತವ - Reasonable Pluralism)

ನ್ಯಾಯತತ್ವದ ಪರಿಷ್ಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನವನ ವಿವೇಚನೆಯು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ವೈವಿಧ್ಯಮಯ ಧಾರ್ಮಿಕ, ತಾತ್ವಿಕ ಮತ್ತು ನೈತಿಕ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುತ್ತದೆ. ಬಲವಂತವಿಲ್ಲದೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವು ಒಂದೇ ನೈತಿಕ ತತ್ವಶಾಸ್ತ್ರದ ಮೇಲೆ ನಿಲ್ಲಲಾರದು.

The Pivot (ಪರಿಹಾರ)

ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಸಮಗ್ರ ನೈತಿಕ ಸತ್ಯವಾಗಿ ಅಲ್ಲದೆ, ‘ಸ್ವತಂತ್ರ ರಾಜಕೀಯ ಪರಿಕಲ್ಪನೆ’ಯಾಗಿ (Freestanding political conception) ಮರುರೂಪಿಸುವುದು.

ಪ್ರಜಾಸತ್ತಾತ್ಮಕ ಒಮ್ಮತ: ಅತಿಕ್ರಮಿಸುವ ಒಮ್ಮತ (The Overlapping Consensus)

ಧಾರ್ಮಿಕ ನಾಗರಿಕ
(Religious Citizen) -
ಪ್ರೇರಣೆ: ಮಾನವ ಘನತೆಯನ್ನು
ಗೌರವಿಸುವ ದೈವಿಕ ಅಜ್ಞೆ.

ಜಾತ್ಯತೀತ ಕಾಂಟಿಯನ್
(Secular Kantian) - ಪ್ರೇರಣೆ:
ಸ್ವಾಯತ್ತ ನೈತಿಕ ರತರ್ವ್ಯ.

ನ್ಯಾಯವು ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾಗಿ
(Justice as Fairness)

ಬಹುತ್ವವಾದಿ (Pluralist) -
ಪ್ರೇರಣೆ: ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ
ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಹಕಾರ.

ವಿವಿಧ ಸಮಂಜಸವಾದ ಸಮಗ್ರ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ನಾಗರಿಕರು ತಮ್ಮದೇ ಆದ ವಿಭಿನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಕೋನಗಳ ಮೂಲಕ
ಒಂದೇ 'ನ್ಯಾಯದ ರಾಜಕೀಯ ಪರಿಕಲ್ಪನೆ'ಯನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸಿದಾಗ ಸ್ಥಿರತೆ ಸಾಧಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

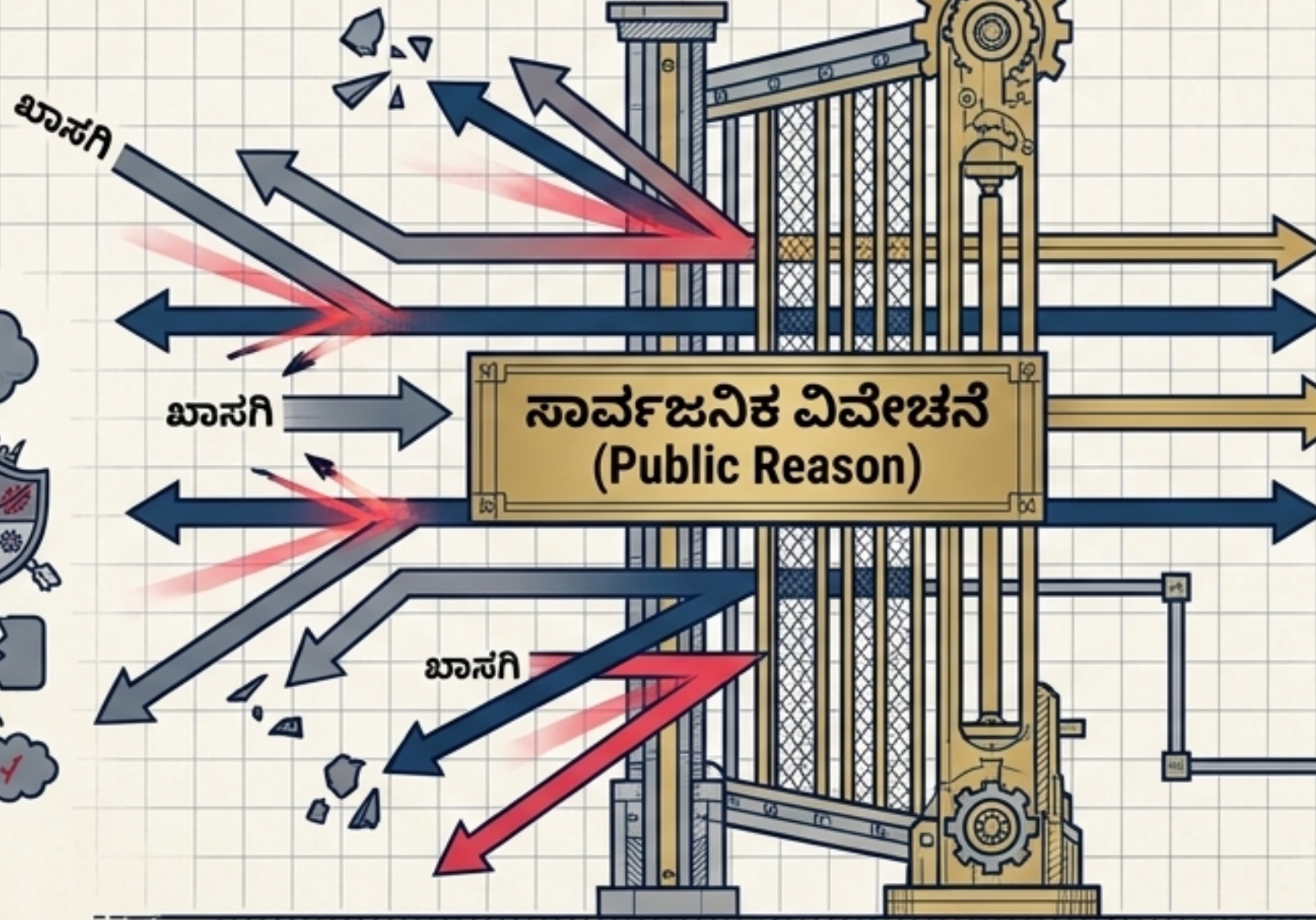
ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಸಂವಹನ: ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿವೇಚನೆ (Public Reason)



ಸಾಂವಿಧಾನಿಕ ಅಗತ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಮೂಲಭೂತ ನ್ಯಾಯದ ವಿಷಯಗಳು ಅಪಾಯದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ, ನಾಗರಿಕರು ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ರಾಜಕೀಯ ನಿರ್ಧಾರಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿವೇಚನೆಯನ್ನು ಬಳಸಬೇಕು.

What gets filtered OUT
(ಖಾಸಗಿ ಕಾರಣಗಳು):

- ಖಾಸಗಿ ಧಾರ್ಮಿಕ ಗ್ರಂಥಗಳ ಉಲ್ಲೇಖಗಳು.
- ಪಂಥೀಯ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳು (Sectarian dogmas).



Constitutional Forum

What gets passed THROUGH
(ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕಾರಣಗಳು):

- ಎಲ್ಲಾ ಸಮಂಜಸವಾದ ನಾಗರಿಕರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾದ ವಾದಗಳು ಮತ್ತು ಪುರಾವೆಗಳು.
- ಪ್ರಜಾಸತ್ತಾತ್ಮಕ ಸಮಾಜದ ಮೂಲಭೂತ ಕಲ್ಪನೆಗಳು.

ರಚನಾತ್ಮಕ ಪರೀಕ್ಷೆ: ಸಮಕಾಲೀನ ವಿಮರ್ಶಾತ್ಮಕ ಸವಾಲುಗಳು (The Critical Frontier)

ಸೈದ್ಧಾಂತಿಕ ವಿಭಾಗ (Camp)	ಪ್ರಮುಖ ಚಿಂತಕ (Thinker)	ಮೂಲ ಸವಾಲು (Core Challenge)	ರಾಲ್ಫ್ ಅವರ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ (Rejoinder)
ಲಿಬರ್ಟೇರಿಯನ್	ರಾಬರ್ಟ್ ನೊಜಿಕ್ (Robert Nozick)	ಮರುಹಂಚಿಕೆಯು ಐತಿಹಾಸಿಕ ಅರ್ಹತೆ ಮತ್ತು 'ಸ್ವಯಂ-ಮಾಲೀಕತ್ವ'ವನ್ನು (self-ownership) ಉಲ್ಲಂಘಿಸುತ್ತದೆ.	ಆಸ್ತಿ ಹಕ್ಕುಗಳು ಮೂಲ ರಚನೆಯಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಂಪ್ರದಾಯಗಳಾಗಿವೆ.
ಕಮ್ಯುನಿಟೇರಿಯನ್	ಮೈಕೆಲ್ ಸ್ಯಾಂಡೆಲ್ (Michael Sandel)	ಮೂಲ ಸ್ಥಾನವು ಸಾಮಾಜಿಕ ಬಂಧಗಳಿಲ್ಲದ 'ಹೊರೆಯಿಲ್ಲದ ಅಸ್ತಿತ್ವ'ವನ್ನು (unencumbered self) ಕಲ್ಪಿಸುತ್ತದೆ.	ಇದು ಕೇವಲ ರಾಜಕೀಯ ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತದ ಪ್ರಾತಿನಿಧಿಕ ಸಾಧನ; ಖಾಸಗಿ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಸಮುದಾಯದ ಬಂಧಗಳಿರುತ್ತವೆ.
ಸಾಮರ್ಥ್ಯ (Capability)	ಅಮರ್ತ್ಯಾ ಸೇನ್ (Amartya Sen)	ಸರಕುಗಳ ಮೇಲಿನ ಗೀಳು; ಅಂಗವೈಕಲ್ಯದಂತಹ ವಿಭಿನ್ನ ಅಗತ್ಯಗಳನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸಿ, ನೈಜ 'ಸಾಮರ್ಥ್ಯ'ಗಳನ್ನು ನಿರ್ಲಕ್ಷಿಸುತ್ತದೆ.	ನ್ಯಾಯವು ಪೂರ್ಣ ಜೀವನದ ಸಹಕಾರಿ ಭಾಗವಹಿಸುವವರನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುತ್ತದೆ; ತೀವ್ರ ವೈಕಲ್ಯವನ್ನು ಆರೋಗ್ಯ ವಿಮೆ ಮೂಲಕ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.
ಸ್ತ್ರೀವಾದಿ	ಸುಸಾನ್ ಒಕಿನ್ (Susan Okin)	ಕುಟುಂಬವನ್ನು ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತದೆ; ಲಿಂಗ ಆಧಾರಿತ ಶ್ರಮ ವಿಭಜನೆ ಮತ್ತು ಶೋಷಣೆಯನ್ನು ನಿರ್ಲಕ್ಷಿಸುತ್ತದೆ.	ತತ್ವಗಳು ಕುಟುಂಬದ ಆಂತರಿಕ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸದಿದ್ದರೂ, ಸದಸ್ಯರ ಸಮಾನ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಖಾತರಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ.
ವಸಾಹತುಶಾಹಿ ವಿರೋಧಿ	ಚಾರ್ಲ್ಸ್ ಮಿಲ್ಸ್ (Charles Mills)	ಆತ್ಮದಶಶೀ ಸಿದ್ಧಾಂತವು (Ideal theory) ಜನಾಂಗೀಯ ಗುಲಾಮಗಿರಿ ಮತ್ತು ಬಿಳಿ ಪ್ರಾಬಲ್ಯದ ನೈಜ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಮರೆಮಾಚುತ್ತದೆ.	ಐಡಿಯಲ್ ಥಿಯರಿ ನೈಜ ಜಗತ್ತಿನ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಅಗತ್ಯವಾದ 'ಮಾನದಂಡ'ವನ್ನು ಹೊಂದಿಸಲು.

ಬಗೆಹರಿಯದ ಉದ್ವಿಗ್ನತೆಗಳು (Open Tensions for Seminar Discussion)

ಒಪ್ಪಂದವಾದದ ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತ ವಿರುದ್ಧ ಐತಿಹಾಸಿಕ ಅರ್ಹತೆ (Impartiality vs Entitlement).
ಮೂಲ ಸ್ಥಾನದ ಚಿಂತನೆಯು ನೊಜಿಕ್ ಅವರ ಐತಿಹಾಸಿಕ ಅರ್ಹತೆಯ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ತಟಸ್ಥಗೊಳಿಸುತ್ತದೆಯೇ?

ಆದ್ಯತೆಯ ಶ್ರೇಣಿಯ ವಿವಾದ (Lexical Priority).

ಬಡವರ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ನೀತಿಯು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಪ್ರತ್ಯೇಕತೆಯನ್ನು ತಂದರೆ, ರಾಲ್ಸ್ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಅದನ್ನು ಏಕೆ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತದೆ?

ಆದರ್ಶ ವಿರುದ್ಧ ಆದರ್ಶೀತರ ಸಿದ್ಧಾಂತ (Ideal vs Non-Ideal Theory).
ಜಾಲನ್ಸ್ ಮಿಲ್ಸ್ ಹೇಳುವಂತೆ, ರಾಲ್ಸ್ ಅವರ ಸಿದ್ಧಾಂತವು ಜನಾಂಗೀಯ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸುತ್ತದೆಯೇ?

ಸರಕುಗಳು ವಿರುದ್ಧ ಸಾಮರ್ಥ್ಯಗಳು (Goods vs Capabilities).

ಅಮಾರ್ಟ ಸೇನ್ ಅವರ 'ಸಾಮರ್ಥ್ಯಗಳ ವಿಧಾನವು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಸರಕುಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ದೃಢವಾದ ಮಾಪನವನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತದೆಯೇ?

ರಾಜಕೀಯ ಉದಾರವಾದದ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯತೆ (Viability of Political Liberalism).
ಇಂದಿನ ಧ್ರುವೀಕೃತ ಯುಗದಲ್ಲಿ, 'ಅತಿಕ್ರಮಿಸುವ ಒಮ್ಮತ'ವನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದು ಸಾಧ್ಯವೇ?

ಅಗತ್ಯ ಗ್ರಂಥಸೂಚಿ (Essential Bibliography)

Primary Texts (ಮೂಲ ಪಠ್ಯಗಳು):

Rawls, John. (1971). A Theory of Justice. Harvard University Press.

Rawls, John. (1993). Political Liberalism. Columbia University Press.

Rawls, John. (2001). Justice as Fairness: A Restatement.

Key Critical Literature (ಪ್ರಮುಖ ವಿಮರ್ಶಾತ್ಮಕ ಸಾಹಿತ್ಯ):

Nozick, Robert. (1974). Anarchy, State, and Utopia.

Sandel, Michael J. (1982). Liberalism and the Limits of Justice.

Okin, Susan Moller. (1989). Justice, Gender, and the Family.

Sen, Amartya. (2009). The Idea of Justice.

Mills, Charles W. (2017). Black Rights/White Wrongs: The Critique of Racial Liberalism.

“ನ್ಯಾಯವು ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪ್ರಥಮ ಸದ್ಗುಣವಾಗಿದೆ, ಸತ್ಯವು ಚಿಂತನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳಿಗಿರುವಂತೆ.” – John Rawls